

Довідка

про моніторинг стану викладання предметів математичного циклу

Адміністрацією гімназії на виконання закону України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту», Конституції України, інших нормативно-правових документів, реалізацію постанови Кабінету Міністрів України від від 30 вересня 2020 р. № 898 «Про деякі питання державних стандартів повної загальної середньої освіти» було проаналізовано стан викладання предметів математичного циклу.

Відповідно до річного плану роботи та контролю за станом викладання навчальних дисциплін адміністрацією гімназії спільно з членами динамічної групи педагогів впродовж жовтня-грудня 2023-2024 навчального року вивчався стан викладання предметів математичного циклу.

Згідно з наказом по гімназії №--- від ---- «Про проведення моніторингового дослідження з предметів математичного циклу» у моніторинговому дослідженні брали участь такі педагоги: ---- – заступник директора з навчально-виховної роботи, ----- – керівник методичного об'єднання вчителів математики, фізики, інформатики, -----

Метою вивчення було : визначення дотримання державних вимог до змісту та обсягу навчальних програм; визначення дотримання державних вимог щодо рівня навчальних досягнень учнів; вивчення рівня сформованості основних видів математичної діяльності школярів, передбачених державними стандартами загальної освіти;

якість підготовки учнів до ЗНО в 11-х класах

Вивчення питання здійснювалось за напрямками:

- нормативно-правовий аспект;
- кадровий аспект;
- організаційний аспект (навчальні плани);
- контрольний-аналітичний аспект;
- методичний аспект;
- аспект позакласної роботи з предмета;
- матеріально-технічний аспект;
- забезпечення учнів підручниками, програмовою літературою, наочними посібниками;
- ведення шкільної документації.

Контроль здійснювався шляхом:

- аналізу результатів контрольних робіт з математики, алгебри, , геометрії , фізики, інформатики учнів гімназії;

- аналізу даних щодо забезпечення підручниками та навчально-методичною літературою;
- вивчення якості роботи з обдарованими учнями;
- відвідування уроків математичного циклу;
- аналізу забезпечення кадрами;
- вивчення стану ведення шкільної документації.

Експертиза діяльності проводилась за такими критеріями: об'єктивність виставлення оцінок, відповідність календарного планування учителів вимогам програми, наявність системи щодо контролю за якістю знань, професійний рівень учителів, відповідність матеріально-технічної бази сучасним вимогам до викладання предмета.

Кадрове забезпечення

Заступником директора ----- проаналізовано кадрове забезпечення викладання математики, алгебри, геометрії, фізики та інформатики. Встановлено, що гімназія на 100% забезпечена педагогічними працівниками, які викладають предмети математичного циклу. У гімназії працює 9 учителів. З них 8 учителів мають кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», що становить 88,9 % від загальної кількості учителів математики. Один учитель школи має кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії» (11,1 %). Педагогічні звання «старший учитель» мають 2 учителі, звання «учитель-методист» - 2 учителі.

№ З/П	ІПБ УЧИТЕЛЯ	ВНЗ, РІК ЗАКІНЧЕННЯ	СПЕЦІАЛЬНІСТЬ ЗА ДИПЛОМОМ	СТАЖ РОБОТИ	НАВАНТАЖЕННЯ	Класи, у яких працює вчитель	ПРЕДМЕТ, ЯКИЙ ВИКЛАДАЄ	ОСТАННІЙ РІК АТЕСТАЦІЇ	КАТЕГОРІЯ, ЗВАННЯ	МЕТОДИЧНА ПРОБЛЕМА, НАД ЯКОЮ ПРАЦЮЄ
1.		СДПІ ім. А.С. Макаренка, 1996	Математика та інформатика	24			Математика		Спеціаліст вищої категорії	
2.		СДПІ ім. А.С. Макаренка, 1984	Математика	27			Математика		Спеціаліст вищої категорії	

3.		СДПІ ім. А.С. Макаренка, 1994	Математика та фізика	26			Математика		Спеціаліст вищої категорії «Старший учитель»	
4.		СДПІ ім. А.С. Макаренка, 1982	Математика і фізика	38			Математика		Спеціаліст вищої категорії, «Учитель-методист»	
5.		СДПУ ім. А.С.Макаренка,1989	Математика і фізика	30			Математика		Спеціаліст вищої категорії «Старший учитель»	
6.		СДПІ ім. А.С. Макаренка, 1989	Математика	31			Математика Елементи теорії ймовірностей		Спеціаліст вищої категорії	
7.		СДПІ ім. А.С. Макаренка, 1984	Математика	25			Математика		Спеціаліст вищої категорії	
8.		СДПІ ім. А.С. Макаренка, 1982	Математика	42			Математика		Спеціаліст вищої категорії, «Учитель-методист»	
9.		СДПУ ім. А.С. Макаренка, 2010	Математика	9			Математика		Спеціаліст першої категорії	

У гімназії працює 3 учителі фізики . Усі учителі мають кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», Педагогічне звання «старший учитель» має 1 учитель, звання «учитель-методист» - 2 учителі.

№ З/П	ПІВ УЧИТЕЛЯ	ВНЗ, РІК ЗАКІНЧЕННЯ	СПЕЦІАЛЬНІСТЬ ЗА ДИПЛОМОМ	СТАЖ РОБОТИ	НАВАНТАЖЕННЯ	Класи, у яких працює вчитель	ПРЕДМЕТ, ЯКИЙ ВИКЛАДАЄ	ОСТАННІЙ РІК АТЕСТАЦІЇ	КАТЕГОРІЯ, ЗВАННЯ	МЕТОДИЧНА ПРОБЛЕМА, НАД ЯКОЮ ПРАЦЮЄ
1.		СДПІ ім. А.С. Макаренка, 1990	Математика і фізика	35			Фізика		Спеціаліст вищої категорії, «Учитель-методист»	
2.		Харківський державний університет, 1987	Фізика	32			Фізика		Спеціаліст вищої категорії, «Старший учитель»	
3.		Ніжинський ДПП ім. Гоголя, 1985	Математика і фізика	34			Фізика , астрон омія		Спеціаліст вищої категорії, «Учитель-методист»	

У гімназії працює 1 учитель астрономії . Він має кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії, Педагогічне звання «учитель-методист».

№ З/П	ПІВ УЧИТЕЛЯ	ВНЗ, РІК ЗАКІНЧЕННЯ	СПЕЦІАЛЬНІСТЬ ЗА ДИПЛОМОМ	СТАЖ РОБОТИ	НАВАНТАЖЕННЯ	Класи, у яких працює вчитель	ПРЕДМЕТ, ЯКИЙ ВИКЛАДАЄ	ОСТАННІЙ РІК АТЕСТАЦІЇ	КАТЕГОРІЯ, ЗВАННЯ	МЕТОДИЧНА ПРОБЛЕМА, НАД ЯКОЮ ПРАЦЮЄ
-------	-------------	------------------------	------------------------------	-------------	--------------	---------------------------------	---------------------------	---------------------------	-------------------	--

1.		Ніжинський ДПП ім. Гоголя, 1985	Математика і фізика	34			Фізика, астрономія		Спеціаліст вищої категорії, «Учитель-методист»	
----	--	------------------------------------	------------------------	----	--	--	-----------------------	--	--	--

У гімназії працює 2 учителі інформатики . 1 учитель має кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», 1- «спеціаліст»

№ З/П	ПІБ УЧИТЕЛЯ	ВНЗ, РІК ЗАКІНЧЕННЯ	СПЕЦІАЛЬНІСТЬ ЗА ДИПЛОМОМ	СТАЖ РОБОТИ	НАВАНТАЖЕННЯ	Класи, у яких працює вчитель	ПРЕДМЕТ, ЯКИЙ ВИКЛАДАЄ	ОСТАННІЙ РІК АТЕСТАЦІЇ	КАТЕГОРІЯ, ЗВАННЯ	МЕТОДИЧНА ПРОБЛЕМА, НАД ЯКОЮ ПРАЦЮЄ
1.		СДПП ім. А.С. Макаренка, 2003	Педагогіка і методика середньої освіти. Фізика і математика	16			Інформатика		Спеціаліст вищої категорії	
2.		СДПП ім. А.С. Макаренка, 2019	Математика	-			Інформатика	-	Спеціаліст	

Програмно-методичне забезпечення

Членами динамічної групи, відповідно до наказу по школі здійснено аналіз навчально-методичного забезпечення викладання математики, фізики та інформатики в гімназії. Встановлено, що учителі використовують в своїй роботі «Інформаційний збірник МОН України», фахові журнали «Математика в школі», різноманітну додаткову літературу. Учителі обізнані із навчальними програмами з предметів, листами Міністерства і науки України щодо викладання, критеріями оцінювання навчальних досягнень учнів, іншими нормативними документами, володіють методикою викладання предмета.

Навчальні програми з математики:

Клас	Навчальна програма	Автори програми	Рік
3 (7)	Навчальна програма для загальноосвітніх навчальних закладів. Програма затверджена Наказом Міністерства освіти і науки України від 07.06.2017 № 804	М. І. Бурда, Б. В. Кудренко, О. Я. Біляніна, А. І. Азаренкова, О. І. Буковська, Т. С. Кіндюх, О. Є. Лисенко,	2017
4 (8) 5 (9)	Навчальна програма для загальноосвітніх навчальних закладів. Поглиблений рівень. Програма затверджена Наказом Міністерства освіти і науки України від 07.06.2017 № 804	А. В. Милянник, Н. В. Панова, А. В. Паньков	2017
6 (10) А 6 (10) В (х/б)	Навчальна програма для загальноосвітніх навчальних закладів. Рівень стандарту. Програма затверджена Наказом Міністерства освіти і науки України від 07.06.2017 № 804	М. І. Бурда, Б. В. Кудренко, О. Я. Біляніна, А. І. Азаренкова, О. І. Буковська, Т. С. Кіндюх,	2017
6 (10) Б, В	Навчальна програма «Математика	О. Є. Лисенко,	2017

(ф/м)	(початок вивчення на поглибленому рівні з 8 класу, профільний рівень). 10-11 класи» Наказ МОН від 23.10.2017 № 1407	А. В. Милянник, Н. В. Панова, А. В. Паньков	
7 (11) А	Навчальна програма для загальноосвітніх навчальних закладів. Рівень стандарту. Програма затверджена Наказом Міністерства освіти і науки України від 07.06.2017 № 804		2017
7 (11) Б, В (х/б)			
7 (11) Б, В (ф/м)	Навчальна програма «Математика (початок вивчення на поглибленому рівні з 8 класу, профільний рівень). 10-11 класи» Наказ МОН від 23.10.2017 № 1407		2017

Навчальні програми з фізики

Клас	Рік, автор	Програма
3(7)	2017	Програма «Фізика 7-9 класи», затверджена Наказом МОН України від 07.06.2017 № 804
4(8)		
5(9)		
6(10)- А	2017, авторський колектив під керівництвом Локтева В.М.	Програма «Фізика 10-11» (рівень стандарту)
6(10) – В (х/б)		
7(11) – А		
7(11) – Б (х/б)		

7(11) – В (х/б)		
6(10)-Б	2017, авторський колектив під керівництвом Локтева В.М.	Програма «Фізика 10-11» (профільний рівень)
6(10) – В (ф/м)		
7(11) – Б (ф/м)		
7(11) – В (ф/м)		

Програма з астрономії

Клас	Рік, автор	Програма
7(11)	2017, авторський колектив під керівництвом Яцліва Я.Я.	Програма «Астрономія», затверджена Наказом МОН України від 07.06.2017 № 804

Навчальні програми з інформатики

Клас	Рік, автор	Програма
3(7)	2019 Й. Я. Ривкінд	Навчальна програма для 5-9 класів для загальноосвітніх навчальних закладів (класів) з поглибленим вивчення окремих предметів (за новим Державним стандартом базової і повної загальної середньої освіти)
4(8)	2017 М. І. Жалдак	Навчальна програма для 8-9 класів для загальноосвітніх навчальних закладів (класів) з поглибленим вивчення окремих предметів (за новим Державним стандартом базової і повної загальної середньої освіти)
5(9)	2017 М. І. Жалдак	Навчальна програма для 8-9 класів для загальноосвітніх навчальних закладів (класів) з поглибленим вивчення окремих предметів (за новим Державним стандартом базової і повної загальної середньої освіти)

Вид обладнання	Кількість	Аудиторія
----------------	-----------	-----------

6(10)	2017 М. І. Жалдак	НАВЧАЛЬНА ПРОГРАМА ВИБІРКОВО-ОБОВ'ЯЗКОВОГО ПРЕДМЕТУ ДЛЯ УЧНІВ 10-11 КЛАСІВЗАГАЛЬНООСВІТНІХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ (РІВЕНЬ СТАНДАРТУ)
-------	----------------------	---

Навчальні програми з основ теорії ймовірностей

Клас	Навчальна програма	Автори програми	Рік
2 (6) клас	Елементи теорії ймовірностей. Науково – педагогічний проект «Росток»	Наумова М.В., Костогризова І.Г.	2010 Лист ПТЗО від 27.02.2014 №14.1/12-Г-213

Вид обладнання	Кількість	Аудиторія
Ноутбуки	3	2.11, 2.14, 1.7
Відео-камери та мікрофони	3	2.11, 2.14, 1.7
Проектор та екран	3	2.11, 2.14, 1.7

Матеріально-технічне забезпечення кабінетів
математики

Матеріально-технічне забезпечення кабінету фізики:

Ноутбук	3	2.11, 2.14, 1.7
Відео-камера та мікрофон	3	2.11, 2.14, 1.7
Проектор та екран	3	2.11, 2.14, 1.7

Навчальні комплекси «ELIZ» Житомир:

- Механіка – Молекулярна фізика

- Електрика і магнетизм
- Оптика і квантова фізика

Матеріально-технічне забезпечення кабінетів інформатики:

	Назва	Кількість
Корпус 1 <i>вул. Троїцька 5</i>	1. Проектор	1
	2. Комп'ютер вчителя	1
	3. Комп'ютер учня	12
	4. Ноутбук	1
Корпус 3 <i>вул. Рибалка</i>	1. Проектор	1
	2. Комп'ютер вчителя	1
	3. Комп'ютер учня	15

Щодо профільної та допрофільної підготовки, то слід відмітити, що 6 (10)-Б,В та 7 (11) Б,В – це класи, в яких є підгрупи з профільним вивченням математики та фізики, в яких 9 годин математики та 6 годин фізики. Допрофільна підготовка представлена 9 класами фізико-математичного профілю 4(8)- А,Б,В,Г,Д та 5(9)-А,Б,В,Г в яких математика викладається на поглибленому рівні.

У гімназії проводиться й певна позакласна робота з математики, фізики, інформатики. Згідно графіка щорічно проходять тижні математики, фізики, інформатики й астрономії.

У гімназії діють факультативи з математики, фізики, до роботи в яких залучаються як учителі гімназії, так і ВНЗ. У 6 (10)-7 (11) профільних класах діють спецкурси, які викладають учителі ВНЗ. Ця робота допомагає учням краще засвоювати програмовий матеріал, підготуватися до ЗНО.

Команди гімназії постійно беруть участь у Всеукраїнських предметних олімпіадах. Результативність участі учнів гімназії

У Всеукраїнських учнівських олімпіадах з математики, фізики, інформатики й астрономії за останні 5 роки:

**Результативність участі учнів гімназії у II етапі Всеукраїнських учнівських олімпіад
у порівнянні за п'ять років**

№ з/п	Назва предмету	Брало участь										Призери														
		Кількість учасників					З них переможців					1 місце					2 місце					3 місце				
		2020	2019	2018	2017	2016	2020	2019	2018	2017	2016	2020	2019	2018	2017	2016	2020	2019	2018	2017	2016	2020	2019	2018	2017	2016
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2021	2020	2019	2018	2017	2021	2020	2019	2018	2017	2021	2020	2019	2018	2017	2021	2020	2019	2018	2017	2021	2020	2019	2018	2017		
1.	Математика	17	18	21	22	23	15	9	7	10	13	2	3	4	3	3	8	4	-	1	4	5	2	3	6	6

Результативність участі учнів гімназії у IV етапі Всеукраїнських учнівських олімпіад

№ з/п	Назва предмету	Брало участь										Призери														
		Кількість учасників					З них переможців					1 місце					2 місце					3 місце				
		2018	2017	2016	2015	2014	2018	2017	2016	2015	2014	2018	2017	2016	2015	2014	2018	2017	2016	2015	2014	2018	2017	2016	2015	2014
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2019	2018	2017	2016	2015	2019	2018	2017	2016	2015	2019	2018	2017	2016	2015	2019	2018	2017	2016	2015	2019	2018	2017	2016	2015		
1.	Математика	2	3	3	-	2	1	1	2	-	2	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	1	1	-	2

Результати олімпіад з інформатики

Результативність участі учнів гімназії у II етапі Всеукраїнських учнівських олімпіад у порівнянні за п'ять років

№ з / п	Назва предмету	Брало участь										Призери																			
		Кількість учасників					З них переможців					1 місце					2 місце					3 місце									
		20-21	21-22	22-23	23-24	24-25	20-21	21-22	22-23	23-24	24-25	20-21	21-22	22-23	23-24	24-25	20-21	21-22	22-23	23-24	24-25	20-21	21-22	22-23	23-24	24-25					
1	Інформатика	-	-	2	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Адміністрацією постійно ведеться контроль за рівнем навчальних досягнень учнів з окремих предметів. Відвідуються уроки, перевіряються журнали, проводяться зрізи знань, аналізуються результати ДПА і ЗНО.

Результати навчальних досягнень учнів з математики, фізики, інформатики й астрономії за останні 3 роки:

Результати навчальних досягнень за 2020-2021 навчальний рік по предметах

Предмет	учнів	1-3	%	4-6	%	7-9	%	10-12
Астрономія	114	0	0	2	2	46	40	66
Алгебра	887	22	2	334	37	419	48	112
Геометрія	577	22	4	240	41	247	43	68
Фізика	613	9	1	176	29	310	51	118
Інформатика	889	6	0.7	217	24,4	496	55,8	170

Результати навчальних досягнень за 2021-2022 навчальний рік по предметах

Предмет	учнів	1-3	%	4-6	%	7-9	%	10-12
Астрономія	109	0	0	6	6	40	37	63

Алгебра	853	19	2	320	38	403	53	111
Геометрія	497	28	5	112	23	312	63	45
Фізика	593	12	2	206	35	270	45	105
Інформатика	819	34	4,2%	187	22,8%	365	44,6%	233

Результати навчальних досягнень за 2022-2023 навчальний рік по предметах

Астрономія	115	0	0	0	0	26	23	89
Алгебра	843	10	1,1	216	25,6	420	49,8	197
Геометрія	488	7	1,4	184	37,7	225	46,1	72
Фізика	604	1	0,2	137	22,8	297	49	169
Інформатика	762	9	1,2	135	17,7	440	57,7	178

Протягом жовтня-грудня 2023 року проводилися контрольні роботи з математики, фізики, інформатики та астрономії з метою вивчення рівня навчальних досягнень учнів.

Результати моніторингового дослідження рівня навчальних досягнень учнів.

Математика, алгебра

Клас	Усього	Писало	1-3	%	4-6	%	7-9	%	10-12	%	Якість
1-А	34	27	0	0	4	14	15	58	8	28	86
1-Б	33	31	1	3	9	29	17	56	4	12	68
1-В	33	33	0	0	4	12	16	48	13	40	88
1-Г	31	25	2	8	7	28	11	44	5	20	64
2-А	32	26	1	4	5	19	13	50	7	27	77
2-Б	32	26	3	11	9	35	10	38	4	16	54
2-В	32	27	0	0	4	15	19	70	4	15	85
2-Г	32	24	0	0	7	29	7	29	10	42	71
3-А	29	29	4	14	6	21	14	48	5	17	65%
3-Б	29	25	6	24	8	32	8	32	3	12	44%
3-В	28	28	7	25	10	36	9	32	2	7	39%
3-Г	30	26	0	0	6	23	11	42	9	35	77
4-А	31	30	2	6,6	15	50	8	26,7	5	16,7	43,4
4-Б	23	21	2	9,5	11	52,2	7	33,3	1	5	38,3
4-В	28	27	2	7,5	10	37	13	48	2	7,5	55,5
4-Г	35	28	3	11	10	36	10	36	5	17	53
4-Д	31	31	0	0	18	58	11	35,5	2	6,5	42
5-А	28	27	3	11	11	39,3	9	32,2	4	14,3	46,4
5-Б	32	32	0	0	7	22	17	53	8	25	78
5-В	33	29	4	12,1	10	30,3	10	30,3	5	15,2	45,5
5-Г	32	22	0	0	5	22,7	9	40,9	8	36,4	77,3
6-А	34	34	5	14	22	57	7	21	0	0	21
6-Б	28	25	6	24	11	44	6	24	2	8	32
6-В	19	15	0	0	5	33	4	27	6	40	67
(Ф-М)											
6-В	15	13	0	0	2	14	10	79	1	7	86

(х-б)											
7-А	30	30	0	0	5	16	15	51	10	33	84
7-Б (ф-м)	20	18	0	0	1	5	13	65	6	30	95
7-Б (х-б)	12	12	0	0	2	16	7	59	3	25	84
7-В (ф-м)	20	14	0	0	2	14	9	64	3	22	86
7-В (х-б)	14	12	0	0	0	0	1	8	11	92	100

Типові помилки:

1(5) класи	<ol style="list-style-type: none"> 1. Помилки у визначенні розряду десяткового дробу при округленні 2. У використанні властивостей віднімання при зручному порядку обчислень 3. У вираженні величин у десяткових дробах та виконанні дій над ними
2(6) класи	<ol style="list-style-type: none"> 1. Неуважність під час розв'язування виразів 2. Неправильне використання правил додавання і віднімання раціональних чисел 3. Помилки в обчисленнях
3(7) класи	<ol style="list-style-type: none"> 1. Плутають формули квадрат різниці і різниця квадратів. 2. Помилки в застосуванні формул скороченого множення для складних виразів. 3. Помилки при розкритті дужок перед якими стоїть знак мінус. 4. Обчислювальні помилки.
4(8) класи	Помилки в обчисленнях, у застосуванні властивостей квадратного кореня та модуля, у знаходженні одз
5(9) класи	При написанні контрольної роботи учні припустилися помилок при встановленні логічних відповідностей між рівняннями з двома змінними та їх графіками, а також під час розв'язування системи рівнянь методом заміни, якщо ліві частини рівнянь системи є симетричними многочленами. Частина учнів мала помилки під час обрання методу розв'язування обчислювального характеру під час спрощення рівнянь системи, а також при застосуванні формул скороченого множення.
6(10) класи	Помилки при застосуванні формул подвоєного кута та формули додавання
7(11) класи	Помилки у спрощенні тригонометричних виразів, застосуванні модуля, розв'язуванні тригонометричних рівнянь, рівнянь з параметрами, в обчисленнях

Геометрія

Клас	Усього	Писало	1-3	%	4-6	%	7-9	%	10-12	%	Якість
------	--------	--------	-----	---	-----	---	-----	---	-------	---	--------

3-А	29	28	2	7	10	36	13	46	3	11	57
3-Б	29	25	4	16	13	52	7	28	1	4	32
3-В	28	26	3	11	14	54	6	23	3	12	35
3-Г	30	30	0	0	10	33	11	37	9	30	67
4-А	31	31	6	19,4	17	55	7	22,6	1	3	25,6
4-Б	23	23	2	8,7	17	74	3	13	1	4,3	17,3
4-В	28	28	5	17,5	10	36	10	36	3	10,5	46,5
4-Г	35	35	3	9	12	34	16	46	4	11	57
4-Д	31	31	11	35,5	16	51,5	2	6,5	2	6,5	13
5-А	28	27	7	25	10	36	7	25	3	11	36
5-Б	32	29	2	7	11	38	11	38	5	17	55
5-В	33	24	5	15,2	11	33,3	6	18,2	2	6,1	12,3
5-Г	32	27	3	11,1	8	29,6	12	44,5	4	14,8	59,3
6-Б	28	24	6	25	11	46	5	21	2	8	29
6-В (ф-м)	15	14	1	7	12	85	0	0	1	7	7
7-Б (ф-м)	20	18	0	0	1	6	11	61	6	33	94
7-В (ф-м)	20	18	0	0	8	44	7	33	3	17	56

Типові помилки:

3(7) класи	<ol style="list-style-type: none"> Неправильно використовують ознаки рівності трикутників в задачах на доведення. Помилки при складанні та розв'язанні рівнянь в задачах на обчислення периметра рівнобедреного трикутника Обчислювальні помилки.
4(8) класи	Помилки у застосуванні властивостей бісектриси та медіани трикутника, властивостей хорд, дотичної, січної
5(9) класи	При написанні контрольної роботи учні допустилися помилок під час тотожних перетворень рівняння кола, не повністю обґрунтували етапи розв'язання задачі на визначення виду чотирикутника за відомими координатами його вершин (не вказували всі ознаки, властивості, які застосовуються для пояснення). Частина учнів допустилася помилок обчислювального характеру, зокрема при виконанні завдання на обчислення координат точки, що ділить відрізок у заданому відношенні та на знаходження відстані від точки до прямої.
6(10) класи	Помилки в обґрунтуванні двогранного кута та кута між прямою та площиною
7(11) класи	Помилки в описі розміщення центра описаного та вписаного шару, в обчисленнях, застосуванні теореми про три перпендикуляри, означенні перпендикулярності прямих.

Результати контрольних робіт з фізики

Клас	Усього	Писало	1-3	%	4-6	%	7-9	%	10-12	%	Якість
3-А	29	27	4	15	10	37	11	41	2	7	48
3-Б	29	26	5	19	14	54	7	27	0	0	27
3-В	28	27	6	22	15	56	6	22	0	0	22
3-Г	30	25	0	0	6	24	14	56	5	20	76
4-А	31	28	10	35	8	29	8	29	2	7	36
4-Б	23	20	8	30	6	30	4	20	2	10	30
4-В	28	24	3	12	8	33,5	10	42	3	12,5	54,5
4-Г	35	29	1	3	14	48	10	35	4	14	49
4-Д	31	27	8	29	10	38	7	26	2	7	33
5-А	28	23	3	13	10	43	8	35	2	9	44
5-Б	32	28	4	14	13	46	8	29	3	11	40
5-В	33	30	3	10	19	63	7	24	1	3	27
5-Г	32	27	5	19	11	41	9	33	2	7	40
6-А	34	29	2	7	8	28	17	58	2	7	65
6-Б	28	23	5	21	6	27	9	39	3	13	52
6-В (ф-м)	19	15	0	0	5	33	4	27	6	40	67
6-В (х-б)	15	12	2	8,5	2	8,5	7	75	1	8	83
7-А	30	23	0	0	4	17	10	44	9	39	83
7-Б (ф-м)	20	18	0	0	4	22	11	61	3	17	78
7-Б (х-б)	12	12	0	0	4	33	6	50	2	17	67
7-В (ф-м)	20	19	0	0	3	16	9	47	7	37	84
7-В (х-б)	14	9	0	0	0	0	4	44	5	56	100

Типові помилки:

3(7) класи	У графічному зображенні сил, перетворенні формул для визначення невідомої величини
4(8) класи	1. У перетворенні одиниць 2. У вимірюванні фізичних величин 3. У встановленні відповідностей між величинами 4. У математичних перетвореннях
5(9) класи	У визначенні прискорення та переміщення тіла за графіком швидкості, помилки в розрахунках
6(10) класи	У перетворенні одиниць, вимірюванні фізичних величин, у встановленні відповідностей між величинами, у математичних перетвореннях
7(11) класи	У застосуванні законів класичної фізики у моделі атома Бора

Результати контрольних робіт з астрономії

Клас	Усього	Писало	1-3	%	4-6	%	7-9	%	10-12	%	Якість
7-А	30	30	0	0	0	0	5	17	25	83	100
7-Б	32	32	0	0	0	0	5	16	27	84	100
7-В	34	34	0	0	0	0	14	4	20	53	100

Результати контрольних робіт з інформатики

клас	усього	писало	1-3	%	4-6	%	7-9	%	10-12	%	якість
1а	34	34	0	0	7	20,6	17	50,0	10	29,4	79,41
1б	33	33	0	0	11	33,3	17	51,5	5	15,2	66,67
1в	33	33	0	0	3	9,1	13	39,4	17	51,5	90,91

1Г	31	31	0	0	3	9,7	17	54,8	11	35,5	90,32
3а	14	14	0	0	2	14,3	9	64,3	3	21,4	85,71
3б	15	15	0	0	0	0,0	9	60,0	6	40,0	100,00
3в	13	13	0	0	2	15,4	4	30,8	7	53,8	84,62
3Г	15	15	0	0	0	0,0	2	13,3	13	86,7	100,00
4а	16	16	2	12,5	8	50,0	6	37,5	0	0,0	37,50
4б	12	12	3	25	2	16,7	4	33,3	3	25,0	58,33
4в	12	12	0	0	4	33,3	3	25,0	5	41,7	66,67
4Г	19	19	0	0	4	21,1	13	68,4	2	10,5	78,95
4д	16	16	0	0	2	12,5	11	68,8	3	18,8	87,50
3а	15	15	0	0,0	3	20,0	10	66,7	2	13,3	80,00
3б	14	14	0	0,0	4	28,6	9	64,3	1	7,1	71,43
3в	15	15	0	0,0	5	33,3	10	66,7	0	0,0	66,67
3Г	15	15	0	0,0	0	0,0	7	46,7	8	53,3	100,00
4а	15	15	2	13,3	6	40,0	4	26,7	5	33,3	60,00
4б	11	11	0	0,0	6	54,5	5	45,5	0	0,0	45,45
4в	16	16	0	0,0	6	37,5	4	25,0	6	37,5	62,50
4Г	16	16	0	0,0	5	31,3	6	37,5	5	31,3	68,75
4д	15	15	0	0,0	7	46,7	4	26,7	4	26,7	53,33
6а	34	34	0	0,0	7	20,6	17	50,0	10	29,4	79,41
6б	28	28	0	0,0	5	17,9	10	35,7	13	46,4	82,14
6в	33	33	0	0,0	5	15,2	19	57,6	9	27,3	84,85

Типові помилки:

Клас	Типові помилки
1(5)	Складнощі в розумінні основних понять інформаційних систем
3(7)	Плутають поняття адресації в мережі; складнощі в розумінні організації роботи мережі.
4(8)	Плутають основні об'єкти та їх призначення; Погано орієнтуються у властивостях об'єктів; Помилки в логіці програмування
6(10)	Логічні та синтаксичні помилки при роботі з додатками

1.1 Результати контрольних робіт з основ теорії ймовірностей

Клас	Усього	Писало	1-3	%	4-6	%	7-9	%	10-12	%	Якість
2-А	32	32	0	0	12	38	17	53	3	9	62
2-Б	32	31	0	0	7	23	19	61	5	16	77
2-В	32	32	0	0	12	38	18	56	2	6	62
2-Г	32	32	0	0	2	6	18	56	12	38	94

Типові помилки:

1. Помилки при використанні правил суми та добутку та формули для знаходження ймовірності події
2. Обчислювальні помилки при застосуванні формул для знаходження розміщень та комбінацій